

MAURO CARBONE  
Faculté de Philosophie  
Université "Jean-Moulin" Lyon 3

<http://www.maurocarbone.org/lyon/>

Bibliographie de cours pour l'a.u. 2014-2015

1er semestre

**PHILOSOPHIE DE L'ART, DU VISUEL ET DE LA MEMOIRE  
(MASTER 2 ESTHETIQUE ET CULTURES VISUELLES,  
MASTER 2 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE)**

**TITRE DU COURS :**

**Qu'est-ce qu'un dispositif ? Un parcours de l'esthétique à la techno-esthétique**

**CM 16h**

**THEME/PRESENTATION DU COURS :** Que reste-t-il de « l'esthétique traditionnelle » à l'époque de la reproductibilité technique des images ? Cette question posée par Walter Benjamin après l'avènement de la photographie et du cinéma ne peut qu'en soulever une autre : Qu'est-ce qu'un dispositif ? Cette notion qui a son origine dans le domaine des théories du cinéma n'a pas cessé de se transformer surtout après la reformulation de Michel Foucault, qui l'a utilisée pour indiquer des agencements hétérogènes de savoirs et pouvoirs. Gilles Deleuze et Giorgio Agamben ont repris, prolongé et développé de manière personnelle une telle réflexion, en influençant à leur tour la pensée actuelle des dispositifs audiovisuels, mais surtout en relançant l'interrogation autour des liens entre les dispositifs et les processus de subjectivation ou d'individuation. C'est précisément à la lumière de cette interrogation qu'on pourra comprendre l'affirmation suivante de Gilbert Simondon, qui semble répondre à la question benjaminienne évoquée plus haut : « Le sentiment techno-esthétique semble être une catégorie plus primitive que le sentiment esthétique seul ou l'aspect technique considéré sous l'angle de la seule fonctionnaliste, qui est appauvrissant ».

**BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE:**

G. Agamben, *Che cos'è un dispositivo?*[2006], trad. fr. par M. Rueff, *Qu'est-ce qu'un dispositif ?*, Paris, Payot & Rivages, 2007.

F. Albera et M. Tortajada, « Le dispositif n'existe pas ! » dans François Albera et Maria Tortajada (dir.), *Ciné-dispositifs: spectacles, cinéma, télévision, littérature*, L'Âge d'homme, Lausanne, 2011, pp. 13-38.

A.G. Baumgarten, *Aesthetica* [1750], *Esthétique*, traduction, présentation et notes par Jean-Yves Pranchère, Paris, L'Herne, 1988, §§ 1-13.

[http://books.google.com/books?id=iPVNLFAGznQC&printsec=frontcover&dq=Aesthetica+intitle:Aesthetica+inauthor:alexander+inauthor:baumgarten&lr=&as\\_brr=0&as\\_pt=ALLTYPES#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=iPVNLFAGznQC&printsec=frontcover&dq=Aesthetica+intitle:Aesthetica+inauthor:alexander+inauthor:baumgarten&lr=&as_brr=0&as_pt=ALLTYPES#v=onepage&q&f=false)

R. Bellour, *La querelle des dispositifs*, Paris, éditions P.O.L., 2012, chapitre « Querelle », pp. 13-47.

W. Benjamin, *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit* [1939], trad. fr. par M. de Gandillac revue par R. Rochlitz, *L'oeuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Paris, Gallimard-Folioplus, 2008.

G. Deleuze, *Qu'est-ce qu'un dispositif?* [1989], dans Id., *Deux régimes de fous. Textes et entretiens 1975-1995*, édition préparée par D. Lapoujade, Paris, Minuit, 2003, pp. 316-325.

M. Foucault, « Le jeu de Foucault » [1977] dans *Dits et écrits 1954-1988*, vol. IV: 1976-1979, édition établie sous la direction de D. Defert et F. Ewald avec la collaboration de J. Lagrange, Gallimard, Paris 1994, p. 298 sqq.

E. Kant, *Première introduction à la critique de la faculté de juger* (1789), trad. fr. L. Guillermit, Paris, Vrin, 1997, VIII. « De l'esthétique du pouvoir de juger », p. 46 sqq.

M. Jay, « Les régimes scopiques de la modernité » [1988], trad. fr. M. Albaret, *Reseaux*, 1993, vol. 11, n° 61, pp. 99-112.

G. Simondon, « Sur la techno-esthétique », *Les Papiers du Collège Internationale de Philosophie*, n°12, 1992, [http://dephasage.ocular-witness.com/pdf/sur\\_la techno\\_esthetique\\_tv.pdf](http://dephasage.ocular-witness.com/pdf/sur_la techno_esthetique_tv.pdf)

**MODE D'ÉVALUATION** : examen oral