

MAURO CARBONE
Professeur d'Esthétique
Faculté de Philosophie
Université "Jean-Moulin" Lyon 3

Bibliographies de cours pour l'a.u. 2011-2012

1er semestre

**PHILOSOPHIE DE L'ART, DU VISUEL ET DE LA MEMOIRE
(MASTER 2 MUSEOLOGIE ET CULTURE VISUELLE,
MASTER 2 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE)**

TITRE DU COURS :

Cinéma et désir

(Qu'est-ce que ça veut dire « voir selon » ?)

CONTENU DU COURS : Dans de *L'œil et l'esprit* Merleau-Ponty écrit : « je ne [...] regarde pas [le tableau] comme on regarde une chose, je ne le fixe pas en son lieu, [...] je vois selon ou avec le tableau plutôt que je ne le vois » (OE 23). Il est clair que le voir qu'il essaie de caractériser par cette formule n'est plus conçu selon le modèle *représentatif* de la fenêtre qui avait été proposé par Alberti au cours du *Quattrocento*, mais il s'approche plutôt d'un autre modèle, qui questionne d'une manière fondamentale notre expérience contemporaine des images : mon hypothèse est qu'il s'agit du *modèle de l'écran*. Cela impose donc de réfléchir sur le cinéma en se posant la question suivante : Qu'est-ce que ça veut dire « voir selon l'écran » ? Au sujet, le Séminaire de Jacques Lacan du 1964, qui est influencé par la publication posthume du *Visible et l'invisible* de Merleau-Ponty, donne quelques éléments auxquels Jean-François Lyotard et Slavoj Žižek ont fait tous les deux des références à propos du cinéma. En effet, tous les deux se posent la question des relations de celui-ci et du désir, en proposant des réponses qui sont plus différentes qu'il n'apparaît peut-être de prime abord.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

MERLEAU-PONTY M., *L'œil et l'esprit* [1961], Paris, Gallimard, 1964.

MERLEAU-PONTY M., « L'entrelacs -le chiasme », dans Id., *Le visible et l'invisible*, texte établi par C. Lefort, Paris, Gallimard, 1964, p. 170 sqq.

CARBONE M., *La chair des images : Merleau-Ponty entre peinture et cinéma*, Paris, Vrin, 2011.

LYOTARD J.-F., « Notes sur la fonction critique de l'œuvre », *Revue d'esthétique*, 3-4, 1970, p. 400-414, désormais dans Id. *Dérive à partir de Marx et Freud*, Paris, Union Générale d'Éditions, 1973, p. 230-247.

LYOTARD J.-F., « L'acmé », *Revue d'esthétique*, 2-4, 1973, pp. 357-369, désormais dans Id. *Des dispositifs pulsionnels*, Paris, Union Générale d'Éditions, 1973, p. 51-65.

LACAN, J., « Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je telle qu'elle nous est révélée dans expérience psychanalytique » [1949], dans Id., *Écrits*, Paris, Seuil, 1966, p. 93-100.

LACAN J., « Maurice Merleau-Ponty », *Les Temps Modernes*, n. 184-185, octobre 1961, p. 245-254.

LACAN, J., « Du regard comme objet petit *a* », dans Id., *Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre XI. Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse* [1964], sous la direction de J.-A. Miller, Paris, Seuil, 1973, p. 79-135.

DELEUZE G., *Cinéma 1. L'image-mouvement*, Paris, Minuit, 1983, chap. XII « La crise de l'image-action ».

ZIZEK S. (éd.), *Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur Lacan sans jamais oser le demander à Hitchcock* [1992], Nantes, Capricci, 2010, en part. les interventions de S. Žižek.

ZIZEK S., *Organes sans corps : Deleuze et conséquences* [2004], Paris, Amsterdam, 2008, seconde partie : « Conséquences », section « L'art : les têtes parlantes », p. 181-218.

FILMOGRAPHIE INDICATIVE :

Fenêtre sur cour, USA 1954, de A. Hitchcock.

Vertigo/Sueurs froides, USA 1958, de A. Hitchcock.

Psychose, USA 1960, de Alfred Hitchcock.

Les oiseaux, USA 1963, de Alfred Hitchcock.

The Pervert's Guide to Cinema (Le Guide du cinéma du pervers), GB 2006, de S. Fiennes, présenté par S. Žižek http://www.thepervertsguide.com/about_fr.html

**ESTHETIQUE ET ETHIQUE DES IMAGES CONTEMPORAINES
(MASTER 2 MUSEOLOGIE ET CULTURE VISUELLE)**

TITRE DU COURS :

L'événement du 11 septembre 2001 dix ans après : Quelle mémoire ?

Les images, les romans, le musée.

CONTENU DU COURS : Si l'événement du 11 septembre nous a laissé un trauma inexprimable, quel type de mémoire sera-t-il à la hauteur de son caractère excédent ? Et quelles images, quels romans, quelles œuvres d'art pourront-ils faire résonner en nous une telle mémoire? Et si le musée a incarné l'idée de l'universalité typique de la modernité, quel musée pourra-t-il garder cette mémoire dans une époque, la nôtre, qui a mis en question l'idée d'universalité ainsi que celle de modernité ?

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

AUGÉ M., *Journal de guerre*, Paris, Galilée, 2002.

BAUDRILLARD J., *L'esprit du terrorisme* (2001), Paris, Galilée, 2002.

BAUDRILLARD J., *Power Inferno. Requiem pour les Twin Towers. Hypothèses sur le terrorisme. Violence du mondial*, Paris, Galilée, 2002.

BARTHES R., *La Chambre claire. Note sur la photographie*, Paris, Éd. du Seuil, 2005.

BUTLER J., *Precarious Life : The Power of Mourning and Violence*, London-New York, Verso, 2004, trad. fr. par J. Rosanvallon et J. Vidal, *Vie Précaire : Les pouvoirs du deuil et de la violence après le 11 septembre 2001*, Paris, Éditions Amsterdam, 2005.

CHÉROUX C., *Diplopie. L'image photographique à l'ère des médias globalisés : essai sur le 11 septembre 2001*, Cherbourg-Octeville, Le Point du Jour, 2009.

DANTO A. C., *9/11 Art as a gloss on Wittgenstein* (2005), Présentation de l'exposition *The Art of 9/11*, dirigée par A. C. Danto, <http://www.apexart.org/exhibitions/danto.htm>

DERRIDA J. – HABERMAS J., *Le 'concept' du 11 septembre. Dialogues à New York (octobre-décembre 2001)* avec G. Borradori, Paris, Galilée, 2004.

FELDMAN A., "Ground Zero Point One: on the Cinematics of History" (2002), in B. Kapferer (ed.), *The World Trade Center and Global Crisis. Critical Perspectives*, Berghahn Books, New York 2004, http://www.berghahnbooks.com/journals/sa/contents_sub3.html#Feldman

JUNOD T., "The Falling Man", *Esquire*, vol. 140, n° 3, septembre 2003, http://www.esquire.com/features/ESQ0903-SEP_FALLINGMAN

LIBESKIND D., *Between the Lines : Extension to the Berlin Museum, with Jewish Museum*, « Assemblage », n. 12 (1990), pp. 18-57.

STUDIO DANIEL LIBESKIND, *Memory Foundations : World Trade Center Master Plan (2003-2014)*, <http://www.daniel-libeskind.com/projects/show-all/memory-foundations/>

Romans :

DELILLO D., *L'homme qui tombe* (2007), trad. fr. par M. Véron, Arles, Actes Sud 2008.

FOER J. S., *Extrêmement fort et incroyablement près* (2005), trad. fr. par J. Huet et J.-P. Carasso, Paris, Ed. de l'Olivier 2006.

McINERNEY J., *La belle vie* (2006), trad. fr. par A. Desarthe, Paris, Ed. de l'Olivier 2007.

ESTHETIQUE
(MASTER 2 HISTORIE DE LA PHILOSOPHIE)

TITRE DU COURS :

Le Cézanne des philosophes français : Merleau-Ponty, Lyotard, Deleuze, Maldiney.

CONTENU DU COURS : La peinture de Paul Cézanne a été un véritable cas pour la philosophie du XXe siècle. En France, en particulier, l'acclimatation de la phénoménologie ainsi que la critique de cette dernière, mais aussi sa reprise sont passées par la réflexion sur l'œuvre du peintre provençal.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

GASQUET J., *Cézanne*, Paris, Bernheim-jeune, 1921, 1926², ensuite Grenoble, Cynara, 1988.

RILKE R. M., *Lettres sur Cézanne*, tr. fr. et "Préface" de Ph. Jaccottet, Paris, Seuil, 1991.

LAWRENCE D.H., *Introduction to these Paintings* (1929), tr. fr. de T. Lauriol, "Introduction à ces peintures", in ID., *Eros et les chiens*, essais réunis et présentés par M. Marnat, Paris, Éd. C. Bourgois, 1969, pp. 238-261.

PANOFSKY E., *Die Perspektive als "symbolische Form"* (1924-25, première édition 1927), tr. fr. sous la direction de G. Ballange in ID., *La perspective comme forme symbolique et autres essais*, précédés de *La question de la perspective*, par M. Dalai Emiliani, Paris, Éd. de Minuit, 1975, pp. 37-182.

MERLEAU-PONTY M., *Le doute de Cézanne*, "Fontaine", n. 47, 1945, pp. 80-100, ensuite repris dans ID., *Sens et non-sens*, Paris, Nagel, 1948, pp. 15-44, maintenant Paris, Gallimard, 1996.

MERLEAU-PONTY M., *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945, "Avant-propos".

MERLEAU-PONTY M., *L'œil et l'esprit* (1961), Paris, Gallimard, 1964.

LYOTARD J.-F., *Discours, figure*, Paris, Klincksieck, 1971, 1978³.

LYOTARD J.-F., *Freud selon Cézanne*, in ID., *Des dispositifs pulsionnels*, Paris, coll. 10/18, Union Générale d'Éditions, 1973, pp. 71- 89.

DELEUZE G.-GUATTARI F., *Mille plateaux. Capitalisme et schizophrénie*, Paris, Éd. de Minuit, 1980, « 6. 28 novembre 1947 — Comment se faire un Corps Sans Organes ? », pp. 185-204.

DELEUZE G., *Francis Bacon. Logique de la sensation*, Paris, La Différence, 1981, ensuite Paris, Éd. du Seuil, 2002.

MALDINEY H., *Regard Parole Espace*, Lausanne, L'Age d'Homme, 1973, 1994², en particulier *Le dévoilement de la dimension esthétique dans la phénoménologie d'Erwin Straus* (1966), pp. 124-146.

MALDINEY H., *Cézanne et Sainte-Victoire. Peinture et vérité*, in *Sainte-Victoire Cézanne 1990*, Paris, Éd. de la Réunion des musées nationaux, 1990, pp. 273-287, ensuite repris dans ID., *L'art, l'éclair de l'être. Traversées*, Seyssel, Éd. Comp'Act, 1993, pp. 27-47.

CARBONE M., *La visibilité de l'invisible. Merleau-Ponty entre Cézanne et Proust*, Hildesheim, Georg Olms Verlag, 2001. (diffusion Vrin)

**PHILOSOPHIE FRANÇAISE
(MASTER 2 PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE)**

TITRE DU COURS :

Marcel Proust et le renversement du platonisme

CONTENU DU COURS : La caractérisation antiplatonicienne des idées que Merleau-Ponty trouvait chez Proust se conjugue avec la conception antiplatonicienne de la réminiscence que Deleuze voit chez l'auteur de la *Recherche*, offrant à la pensée et à l'art du XXe siècle – et du siècle suivant – un miroir dans lequel *se réfléchir*.

BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE :

PROUST M., *Du côté de chez Swann*, coll. « Folio », Paris, Gallimard, 1988.

PROUST M., *Le temps retrouvé*, coll. « Folio », Paris, Gallimard, 1990.

DELEUZE G., *Proust et les signes*, Paris, P.U.F., 1964, coll. « Quadrige », 1996.

DELEUZE G., *Différence et répétition*, Paris, P.U.F., 1968.

MERLEAU-PONTY M., *Le visible et l'invisible*, texte établi par C. Lefort, Paris, Gallimard, 1964, chapitre intitulé « L'entrelacs-le chiasme ».

MERLEAU-PONTY M., *Notes de cours 1959-1961*, « Préface » de C. Lefort, texte établi par S. Ménasé, Gallimard, Paris, 1996, en particulier pp. 191-198 et pp. 390-392.

MERLEAU-PONTY M., *L'institution, la passivité. Notes de cours au Collège de France (1954-1955)*, textes établis par D. Darmaillacq, C. Lefort et S. Ménasé, « Préface » de C. Lefort, Paris, Belin, 2003, pp. 63-77.

CARBONE M., *Proust et les idées sensibles*, Paris, Vrin, 2008.